



Focus op trage wegen in Landskouter, Gijzenzele en Moortsele

Evaluatiebundel

Jouw gegevens:

TRAGE WEGEN WERKGROEP OOSTERZELE: Gemeenschappelijke visiebundel

E-mail: k.van.heghe@telenet.be

Deze bundel graag terugbezorgen vóór 17 november 2013 aan:

Gemeentehuis Oosterzele, t.a.v. Ronny Meerpoel, Dorp 1, 9860 Oosterzele

Deze vragenlijst en bijhorende kaart zijn een onderdeel van het tragewegenproject van de gemeente Oosterzele en Trage Wegen vzw. Ze krijgen hiervoor de steun van de provincie Oost-Vlaanderen.

Met vragen en opmerkingen bij het invullen van de evaluatiebundel kun je terecht bij:

- Gemeentebestuur Oosterzele:
Ronny Meerpoel, 09-363 99 35, Ronny.Meerpoel@oosterzele.be
- Pieter Brusselman, projectmedewerker Trage Wegen vzw
09-331 59 27 of pieter.brusselman@tragewegen.be

Hoe vul ik deze evaluatiebundel in?

Alle trage wegen van Landskouter, Gijzenzele en Moortsele werden in kaart gebracht en genummerd. Elk nummer op de kaart komt overeen met een nummer in deze bundel. Per weg vind je een beschrijving en een viertal vragen. Belangrijk is dat je die vragen beantwoordt **vanuit jouw standpunt of dat van jouw vereniging**. Zo zal bijvoorbeeld een oudercomité vooral aandacht hebben voor verkeersveiligheid op weg naar school, terwijl de wandelclub droomt van mooie wandellussen. Naast de functionele kijk van een landbouwer is ook de historische of ecologische invalshoek van een heemkundige kring of een natuurvereniging belangrijk. Al deze meningen zorgen ervoor dat **alle functies van trage wegen aan bod komen**.

De trage wegen zijn verdeeld in twee categorieën: **bestaande, goed toegankelijke wegen** (groen op de kaart) en **wegen die verdwenen zijn of er verwaarloosd bij liggen** (rood op de kaart).

Wat vragen we?

1) Ik kende deze weg al: **ja / nee**

Hiermee polsen we hoe goed de trage wegen gekend zijn. Laat je zeker niet ontmoedigen wanneer je een wegje niet kent en stap er gewoon op af.

2) Ken je nog een andere naam voor deze weg?

Vroeger had elke trage weg een naam. Soms was dit een officiële naam (uit de Atlas der buurtwegen), soms kregen wegen een volksnaam. De werkgroep is op zoek naar deze vroegere namen.

3) Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Belangrijk wil zeggen: een weg die je vandaag of morgen zou gebruiken als hij opengesteld wordt of een weg die je leefomgeving aangenamer maakt.

Bijvoorbeeld:

- Je vindt de natuur langs de weg heel mooi en je wil hier graag van blijven genieten.
- Prima ontsluiting voor de achterliggende velden.
- De weg is een verkeersveilig alternatief voor de drukke baan (naar school).
- Dit wegje is al zo oud dat je het moet koesteren en beschermen voor de toekomst.
- Een avontuurlijk wegje voor mountainbikers.



4) Wat kan er aan deze trage weg beter of anders?

Geef hier alle mogelijke suggesties.

Bijvoorbeeld:

- *Helemaal niets. De weg ligt er prima bij en moet zo blijven.*
- *Beter onderhoud!*
- *Kan de prikkeldraad langs de weg niet vervangen worden door een mooie haag? Graag meer aanplanting in de berm!*
- *De verdwenen weg (in het rood) hoeft niet dwars door de akker te lopen - kan hij verlegd worden naar de rand van de akker?*
- *Een naambordje zou het openbaar karakter beter aangeven.*
- *Door de weg verder door te trekken kun je de woonwijk verbinden met het recreatiedomein.*
- *Een wegwijzer naar het jeugdlokaal zou een leuk idee zijn.*



Voor een rood (verwaarloosd of verdwenen) stukje weg, stellen we ook deze vraag:

5) Hoe belangrijk vinden wij het om het ontoegankelijke deel van deze weg weer te openen?

Prioritair – Belangrijk – Niet-prioritair

Waarom?

Vind je dat het gemeentebestuur de weg weer toegankelijk moet maken? Waarom wel of niet?

Bijvoorbeeld:

- *Prioritair: dit is een mooi alternatief voor de drukke weg*
- *Belangrijk: de weg loopt door een heel mooi landschap*
- *Prioritair: deze weg zou nieuwe speelruimte zijn voor het onze jeugdbeweging*
- *Niet-prioritair: het gebied is niet aantrekkelijk voor wandelaars of fietsers*
- *Prioritair: via deze weg kan je van de woonwijk naar het centrum langs trage wegen*
- *Niet-prioritair: er is twintig meter verder een andere trage weg die op het zelfde punt uitkomt*



Moet ik alle wegen verkennen?

Dat mag natuurlijk wel, maar het hoeft niet. Je kan gerust zelf een selectie maken van de wegen die je graag wil bekijken. Een school of jeugdbeweging zou bijvoorbeeld enkel die wegen kunnen evalueren die in de buurt van de school liggen of die zij belangrijk vinden om te spelen. Je kan de bundel ook verdelen onder collega's of vrienden. Of je maakt er een verenigingsactiviteit van.

Nog opmerkingen?

Achteraan deze evaluatiebundel is er ruimte voor extra



opmerkingen of interessante weetjes over alle trage wegen.
Ook ideeën om de trage wegen in de gemeente bekend te maken zijn welkom!

En dan nu... op stap !

Weg 65

Deze weg verbindt Rattepas met de Asselkouter.

Ik ken deze trage weg al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Doopswegel

Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Een veilige en korte verbinding voor traag verkeer tussen Moortsele en Munte.

Verbinding tussen twee toeristisch waardevolle wegen, als onderdeel van een groter wandelnetwerk.

Zeer aangenaam wadelpad: een pareltje voor het oog en de ziel.

Wat kan er aan deze weg beter of anders?

Regelmatig maaien en snoeien.

Naambord, zodat deze weg genoeg gebruikt wordt en dus in stand wordt gehouden.

Weg 216, 62 en 64

Deze wegjes verbinden de Rollebaan met de Asselkouter. Weg 64 is ontoegankelijk

Ik ken deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 62: tot in het dorp Pontweg (de Tramstraat is een deel van de oude Pontweg)

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Maakt deel uit van een waardevol wandel- en fietsnetwerk richting Bottelare.

Wat kan er aan de bestaande wegen beter of anders?

.....

Hoe belangrijk vind je het om het tracé van s64 te herstellen?

☐ Prioritair

☐ Belangrijk

☒ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Er is reeds een mooie verbinding met de Asselkouter via de Doopswegel.**

Weg 215, 214, 216, 63, 211, 60, 217, 213 en 47

Deze wegjes verbinden Rattepas met de Rollebaan en de Boterhoek en lopen verder naar de Diepestraat. Van deze cluster zijn enkel de wegjes 213 en 47 toegankelijk

Ik ken deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 63: Bakkerwegel

Weg 47: Stuykwegel

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Historisch karakter(vroegere toegang tot middeleeuwse viskweek vijvers)

Verbinding andere wandelnetwerken over gemeentegrens

Wat kan er aan de bestaande wegen beter of anders?

Het zou beter zijn om hier een aantal wegels te verschuiven om een betere aansluiting te realiseren met Weg 47 naar Bottelare. Dit kan door Weg 211 officieel te verleggen naar de rand van het perceel (zie LoopLijnenkaart) zodat er aansluiting is met Weg 63.

Weg 63 terug toegankelijk maken.

Hoe belangrijk vind je het om de ontoegankelijke tracés te herstellen?

☒ **Prioritair**

☐ Belangrijk

☐ Niet-prioritair

Waarom?:

Weg 63 moet prioritair open gemaakt worden.

Er zou een verbinding moeten gemaakt worden tussen Boterhoek (ter hoogte van de verdwenen Weg 217) en Weg 63 door een officiële verlegging van Weg 211 naar de rand van het perceel. Deze wegen maken deel uit van een waardevol wandelnetwerk richting Bottelare, dat zowel toelaat te wandelen in een kleine, lokale lus, als in een groter gebied.

Weg 50

Deze weg loopt van de Vijverhoek noordwaarts naar de Diepestraat in Bottelare.

Ik ken deze trage wegen al: **nee**

Ken je een naam voor deze weg?

Onderdeel van de Koolbergstraat

Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Maakt deel uit van een waardevol en uitgestrekt wandelnetwerk richting Bottelare.

Wat kan er aan deze weg beter of anders?

.....

Weg 46, 48, 194 en 43

De wegjes 46 en 48 verbinden Rollebaan met Vijverhoek. Deze zijn echter niet meer toegankelijk. Weg 164 is toegankelijk en loopt van de Rollebaan richting Vijverhoek. Iets voorbij halverwege loopt deze weg dood.

Ik ken deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 43 en 194: Vlienderweg

Weg 46: Bagiertewegel

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Ze vormen een waardevolle lokale verbinding vanuit Moortsele richting Bottelare.**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weg 46 vanaf de Vijverhoek tot aan de Rollebaan terug toegankelijk maken.

Hoe belangrijk vind je het om het tracé van weg 46 en of weg 48 te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?:

Prioritair om Weg 46 terug toegankelijk te maken. Dit is relatief eenvoudig te realiseren. Bovendien wordt hierdoor een hiaat weggewerkt in een verder uitgestrekt wandelnetwerk van voornamelijk onverharde wegen richting Bottelare.

Weg 103, 192, 193 en 45

Deze wegjes verbinden de Moortselebaan met de Rollebaan en de Vijverhoek. Ze vormen lopen parallel aan de Vijverstraat. Enkel wegje 103, begin van 192 en begin van 193 zijn toegankelijk

Ik ken deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Weg 45 zou een korte en veilige doorsteek kunnen zijn tussen Bottelare en Moortsele dorp. Het is echter weinig realistisch om deze weg te herstellen gezien de ligging van het voetbalveld.**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

.....

Hoe belangrijk vind je het om de ontoegankelijke tracés te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Zie hierboven**

Weg 66

Deze weg maakt een doorsteek tussen Rattepas en Rollebaan mogelijk.

Ik ken deze trage weg al: **ja**

Ken je een naam voor deze weg?

Pruimenwegel

Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Deze weg is nu toegankelijk. Houden zo!. Trage weg die perfect kan gebruikt worden voor lokale recreatie (bijvoorbeeld een wandelingetje met de hond).**

Wat kan er aan deze weg beter of anders?

Verbinding vrijwaren op laatste openstaande bouwkwavel.

Weg 90, 61, 104, 49 en 53

Deze wegjes liggen tussen Rattepas, Kasteelstraat, Tramstraat, Rollebaan en Moortselebaan. Enkel weg 53 is toegankelijk.

Ik ken deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Pierkerswegel

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Weg 53, 104 en 90 zijn belangrijk als wandelingweg voor lokale bewoners en andere recreanten(o.a. wandelclubs). Het heeft ook historische waarde voor Moortsele en Oosterzele in het algemeen. Het zou jammer zijn dergelijk eeuwenoud erfgoed in deze kernstructuur te laten verloren gaan.**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weg 104 kan eventueel verlegd worden ter hoogte van de Kasteelstraat en via het groene lijntje (van dezelfde eigenaar) aansluiting geven met Weg 196.

Voor Weg 53 en Weg 104 is overleg met de aanpalende eigenaars noodzakelijk om een

vlotte doorgang weer mogelijk te maken (afspanningen, beplanting, enz....). Weg 90 zou terug toegankelijk moeten worden gemaakt.

Het zou ideaal zijn moest er een wandelverbinding worden gemaakt tussen Weg 90 en Weg 104 voor lokaal wandelen, maar ook als een mooie verbinding tussen het wachtbekken in Moortsele, het centrum van Moortsele en het wandelnetwerk in Bottelare.

Hoe belangrijk vind je het om het tracé van s51 en/of s51 te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?:

Weg 90 en Weg 104 terug toegankelijk maken. Wandelverbinding maken tussen Weg 90 en Weg 104.

Belangrijk voor lokale wandellus vanuit Moortsele, maar ook als een mooie verbinding tussen het wachtbekken in Moortsele, het centrum van Moortsele en het wandelnetwerk in Bottelare.

Weg 93, 195, 196, 198, 199 en 132

Deze wegjes liggen tussen de Roosbroekstraat, Drooghout, Kasteelstraat en de Spoorweg. Van deze cluster zijn de wegjes 93 en 132 de oorspronkelijke verbindingen. Deze zijn echter ontoegankelijk.

Ik ken deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Het overstromingsgebied is een nog te sterk ondergewaardeerd wandelgebied. Promotie zou hier een goede zaak zijn.**

Weg 199 is een belangrijke recent (officieel?) afgeschafte spoorwegovergang, die dit wandelgebied verbindt (via Weg 197 en Weg 89) met Scheldewindeke (Hofkouterwijk).

Weg 132 en 208 hebben hun belang verloren, omdat een afgeschafte spoorovergang interessante verbindingen teniet heeft gedaan. Weg 132 hoeft niet hersteld te worden indien er werk gemaakt wordt van een veilige spoorwegovergang ter hoogte van Weg 199.

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Meer dan één maal/jaar paden maaien of laten begrazen.

Veilige spoorwegovergang ter hoogte van Weg 199.

Hoe belangrijk vind je het om de tracés van 93 en/of 132 te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Weg 93 is een veilig alternatief voor wandelaars die zich verplaatsen van Scheldewindeke naar het overstromingsgebied. Langs Drooghout kan er op bepaalde**

momenten immers nogal wat sluipverkeer zitten.

Weg 132 hoeft niet hersteld te worden indien er werk gemaakt wordt van een veilige spoorwegovergang ter hoogte van Weg 199.

Weg 218, 94, 209, 210, 89, 197, 87 en 200

Deze wegjes liggen tussen de Van Thorenburghlaan, Lindelaan en Dreef en de spoorweg. Weg 210 en 87 is ontoegankelijk

Ik ken deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Weg 89,197,87, 199 zie vorige rubriek; ook heel pittoresk.

Weg 209, 210, 218 vooral belangrijk als lokale wandellus.

Weg 200 ontsluit prachtige landschappen voor de wandelpoët .

Herstel van Weg 210 is te bepleiten, ten behoeve van een kleine lus vanuit de woonwijk. Door het herstel van de verbinding tussen Weg 89-197-87 en de Aardeweg kan een mooie schakel ontstaan binnen een ruimer wandelnetwerk.

Er is een aansluiting mogelijk op het te herstellen (te verleggen) tracé naar Oosterzele (via Weg 86).

En MITS HET HERSTEL VAN EEN TRAGE OVERWEG tussen de Aardeweg en het overstromingsgebied, zou de schitterende voetwegverbinding worden ontsloten tussen de woonwijk (Hofkouter,...) in Scheldewindeke, en Moortsele. Ook zou, mits herstel van Weg 86-131, voor wandelaars uit Oosterzele het overstromingsgebied binnen bereik komen.

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weg 87 is wel toegankelijk. Sinds kort is echter de doorgang t.h.v. het laatste huis van de Aardeweg met draad afgesloten!

Met het oog op een verbinding met Weg 86, een voorstel voor het openstellen van een NIEUW TRAGE vanaf de Aardeweg. Het is toegankelijk, doch vraagt waarschijnlijk akkoord van landbouwer en/of privé-eigenaar. Het gaat over het wegje 201, tot aan de bunker, en vandaar tussen het maïsveld en de omheining van huisnr. 11 van de Van Thorenburghlaan naar Weg 86.

Weg 199: spoorwegovergang terug realiseren, veilig voor de trage weggebruiker (zie ook vorige vraag).

Hoe belangrijk vinden wij het om de ontbrekende verbindingen (weg 210 en 87) te herstellen?

☒ **Prioritair!**

☐ Belangrijk

☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Essentieel in het kader van een ruimer en minimaal netwerk (zie boven).**

Weg 42 en 191

Deze wegen verbinden te Poelstraat met de Gravelos. Het middenstuk is ontoegankelijk

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 42: Eyskensrede

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Veilige verbinding tussen Weg 171 en Weg 50 en als noodzakelijk en veilig onderdeel van een ruimer wandelnetwerk.**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Deze wegen zijn vrij goed toegankelijk, behalve een paar ondergeploegde stukken.

Landbouwer moet door de gemeente op de hoogte worden gebracht dat hij op het tracé doorgang dient te verlenen aan wandelaars.

Naambordjes om het publiek karakter van deze verbinding kenbaar te maken.

Hoe belangrijk vinden wij het om de ontbrekende verbinding te herstellen?

☒ **Prioritair**

☐ Belangrijk

☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Veilige en belangrijke recreatieve verbinding tussen Weg 171 en Weg 50.**

Weg 170 en 133

Deze wegjes verbinden de Lusbekestraat met Graveslos. Deze verbinding is ontoegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Sint Agathaweg

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Veilige verbinding / belangrijke doorsteek tussen Weg 171 en Weg 50.**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weg 170: de landbouwer mag deze strook niet mee inploegen. Beetje verhogen en inzaaien met gras.

Weg 133: de laatste 100 meter van deze weg wordt momenteel bebouwd met een stal. De verbinding moet hier wel gevrijwaard blijven door een alternatief.

Hoe belangrijk vinden wij het om het tracé van s51 en/of s51 te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☐ **Belangrijk**
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Veilige verbinding / belangrijke doorsteek tussen Weg 171 en Weg 50. Indien deze wegen niet hersteld worden, zien we grote hiaten in het toeristisch waardevolle wandelnetwerk in het noordelijke deel van Moortsele. Hierdoor moeten recreanten, toeristen en bewoners in dit gebied gebruik maken van onveilige verharde wegen.**

Weg 52

Deze weg loopt van de Kloosterstraat naar weg 170 en 133.

Onze werkgroep kent deze trage weg al: **ja**

Ken je een naam voor deze weg?

Molerede

Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Landbouw en lokaal netwerk**

Wat kan er aan deze weg beter of anders?

.....

Weg 128, 44 en 54

Deze wegjes zijn de oorspronkelijke verbindingen door het gebied waar nu de wijk ligt. Hiervan is enkel nog weg 54 toegankelijk

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 44: Gentwegel (+ schuine stukje van Weg 119)

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Weg 54 kan interessant zijn voor lokaal gebruik en als onderdeel van een LoopLijn die Bottelare verbindt met Moortsele. Deze LoopLijn zorgt er ook voor dat de Bunkerroute op een veilige en aantrekkelijke manier bereikbaar is vanuit Bottelare. Zo is de Bunkerroute niet enkel een toeristisch aantrekkelijke wandellus op zich, maar is ze tevens verankerd in een groter wandelnetwerk.**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

.....

Hoe belangrijk vinden wij het om de verdwenen tracés te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☐ Belangrijk

☐ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Weg 54 kan wel interessant zijn voor lokaal gebruik en is te heropenen zonder zware kosten.**

Weg 55 en 55bis

Deze wegjes lopen tyssen de Kloosterstraat, Beekstraat, spoorweg en de Watermolenstraat

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Verbinding kerkhof en Ergoedhuis**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

OK

Weg 83, 92 en 136

Deze wegjes liggen tussen de Watermolenstraat, spoorweg en de Schellaertweg. Al deze wegjes zijn ontoegankelijk

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 83 en 136: Kerkweg

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Weg 92 kan een verbinding maken met de overweg Watermolenstraat.

Weg 136 en 83 vormen een aantrekkelijke route komend van de veelgebruikte Weg 59; zeker als er langs het spoor een verbinding met Weg 84 te realiseren is.

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weer openstellen

Hoe belangrijk vinden wij het om deze wegjes te herstellen?

☐ Prioritair

☐ Belangrijk

☐ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Hoewel aantrekkelijk, niet prioritair, omdat er een goed alternatief is met de wegen 155,82,76,159 en 84.**

Weg 84, 70, 159 en 76

Deze wegjes lopen parallel aan de Schelartweg en verbinden de Beekstraat met de Hoek ter Hulst.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Deze wegen maken onderdeel uit van een groter netwerk, o.a. de Bunkerroute.

Weg 70 is specifiek belangrijk voor een kleinere lus vanuit Moortsele (verbindt 2 stukken Bunkerroute).

Wegen 84, 159 en 76 vormen met de Wegen 82 en 155 nadrukkelijk een LoopLijn in het traject Oosterzele naar Moortsele.

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weg 70: bordjes 'Privaat' verwijderen (aan beide uiteinden van de weg).

Weg 84 en Weg 159 kunnen zeker in de winter soms zeer modderig en dus moeilijk toegankelijk zijn.

Weg 71, 72, 78, 73, 95 en 158

Deze wegjes verbinden de Schellartweg met de Meerstraat. De ganse verbinding is ontoegankelijk. Enkel de aftakking richting Hoek ter Hulst is wel nog toegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Weg 78: herstel te onderzoeken in functie van verbinding met Weg 158 en voorgesteld alternatief tracé voor de verdwenen Wegen 95-131 (zie ook hoger: verbinding met Weg 86 en 200).

Weg 158: belangrijke schakel tussen te herstellen Wegen 78 en 73.

Een doorgang voor wandelaars in deze hoek zou wel een verrijking zijn voor de inwoners van Oosterzele. Zo kan men vanuit Oosterzele op een veilige manier de Bunkerroute bereiken. Misschien kunnen ingenomen buurtwegels dienen als onderpand voor een nieuw en functioneler alternatief.

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weg 158: Toegang vanaf Hoek Ter Hulst vrijwaren! (werd ingenomen als oprit nieuwbouwwerf)

Andere bovenvermelde wegen: herstellen (Weg 73 en 78) of alternatief tracé uitwerken (Weg

95 en 131).

Hoe belangrijk vinden wij het om deze verbinding te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?:

Deze wegen maken een essentieel deel uit van een minimaal Tragewegennetwerk tussen Hoek Ter Hulst, Meerstraat, Van Thorenburghlaan en Schellaertweg, in functie van lokale recreatie, maar ook als deel van een groter toeristisch wandelnetwerk over de grenzen van de gemeente heen.

Weg 86 en 131

Deze wegjes maken een doorsteek tussen de Van Thorenburghlaan en de Meerstraat. Deze verbinding is ontoegankelijk

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Als alternatieve, verkeersvrije (fiets-)verbinding van woonkern Oosterzele naar (station van) Moortsele en Aardeweg. Met afsnijding hoek Van Thorenburghlaan – Meerstraat.

Deze wegen maken een essentieel deel uit van het minimaal Tragewegennetwerk tussen Hoek Ter Hulst, Meerstraat, Van Thorenburghlaan en Schellaertweg.

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Aangezien Weg 131 en 95 in weide zijn opgegaan: bekijken van alternatief tracé dat Weg 86 verbindt met de Meerstraat. Mogelijkheid: Verlegging tracé tussen Weg 86 en Zuidpunt Gootbos naar de rand van de akker. Creatie van een nieuw tracé vanaf het Gootbos naar de Meerstraat (ter hoogte huisnr. 93), ev. via uitsparing tussen weiden en laatste stukje langs de loop van de beek.

Hoe belangrijk vinden wij het om deze verbinding te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Zie bovenstaande argumenten.**

Weg 157

Deze wegje vormt een doorsteek tussen de Watermolenstraat en Hoek ter Hulst.

Onze werkgroep kent deze trage weg al: **ja**

Ken je een naam voor deze weg?

Neen

Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **nee**

Waarom?:

Hoe belangrijk vinden wij het om het tracé te herstellen?

☐ Prioritair

☐ Belangrijk

☒ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Is opgenomen in een privéterrein.**

Weg 57

Dit wegje vormt een doorsteek in een bocht van Hoek ter Hulst.

Onze werkgroep kent deze trage weg al: **ja**

Ken je een naam voor deze weg?

Neen

Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **nee**

Waarom?:

Hoe belangrijk vinden wij het om het tracé te herstellen?

☐ Prioritair

☐ Belangrijk

☒ **Niet-prioritair**

Waarom?:

Weg 59, 82, 155, 51, 26, 161, 160, 58, 135 en 23

Deze wegjes maken een verbinding tussen Hoek ter Hulst en Rooberg mogelijk. In deze cluster zijn de wegjes 58, 135 en 23 ontoegankelijk

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 51: Bestberglos (merk op: niet Betsberg)

Weg 59: Boonacker straat

Weg 135: Kerkweg

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?:

Weg 59 is een fijne wandelweg door de open ruimte. Wegen 82, 155, 51, 26, 161, 160 vormen onderdeel van LoopLijnen van Oosterzele naar het Aelmoeseneiebos en van Oosterzele naar Moortsele (zie ook Wegen 76, 159 en 84). De genoemde wegen lopen door een weldadige open ruimte!

Weg 58: biedt de mogelijkheid om vanuit Moortsele en Landskouter een zo goed als volledige lokale onverharde wandellus te stappen.

Weg 23 is verdwenen, officieel te verplaatsen naar Weg 161. Weg 135 niet prioritair.

Wat kan er aan de toegankelijke wegen beter of anders?

Wegen 160, 161, 26, 59, 51, 79: Ondergrond fietsvriendelijker maken (d.m.v. zo min mogelijk ingrijpende halfverharding!)

Hoe belangrijk vinden wij het om de ontoegankelijke delen te herstellen?

☐ Prioritair

☐ **Belangrijk** voor Weg 58

☐ **Niet-prioritair** voor Weg 135 en Weg 23

Waarom?: **Weg 58: Gemakkelijk te herstellen verbinding**

Weg 79, 97, 153, 96, 154 en 81

Deze wegjes maken een verbinding tussen de Meerstraat, Hoek ter Hulst en Boonakker mogelijk. Van deze cluster is weg 81 en de verbinding tussen 96 en 154 ontoegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Weg 154 (met open te maken doorsteek naar weg 96!) en samen met Weg 153: belangrijk als verbinding tussen Bunkerroute en Oosterzele (woonkern Meerstraat).**

Wat kan er aan de toegankelijke wegen beter of anders?

.....

Hoe belangrijk vinden wij het om de ontoegankelijke delen te herstellen?

☐ Prioritair

☐ Belangrijk

☐ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Doorsteek tussen Weg 154 en 96: Voor de hand liggend en gemakkelijk te realiseren (Tussen haag en omheining of ev. m.b.v. molentjes om passage door de weide**

mogelijk te maken).

Weg 85, 80, 67, 74 en 75

Deze wegjes vormen een verbinding tussen de Meerstraat en Betsbergebos.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Ter vermindering van de gevaarlijke en onaantrekkelijke omleiding van het Bunkerroute-traject langs een stuk van de Meerstraat en Geraardsbergsesteenweg. Dringend nood aan een veilig tracé vanaf Weg 96 tot aan Weg 68.**

Weg 67: belangrijke schakel in/naar Bunkerroute.

Hoe belangrijk vinden wij het om deze verbindingen te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Belang bunkerroute en ontsluiting van het gebied – ook veilige verbinding voor omwonenden, kinderen, enz...**

Weg 37, 169, 116

Deze wegjes lopen parallel aan de Bakkerstraat en verbinden de Kloosterstraat met Hoek ter Hulst en Rooberg. Dit tracé is niet meer toegankelijk

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 37 en 169: Bandwegel

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **De spoorweg vormt een hindernis in Trage Wegenland. De weinige overgangen die er nog zijn, zijn daarom zeer belangrijk; Weg 37 is er zo een. Samen met een deel van Weg 169 en met Weg 166 is het een onderdeel van de LoopLijn van Gijzenzele naar Moortsele en tevens een interessante verbinding naar het gebied van Weg 39.**

Hoe belangrijk vinden wij het om dit tracé te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Prioritair omdat het een van de weinige spoorovergangen betreft. Weg 37 wordt afgesloten door draad, maar is verder goed in orde. Weg 169 is verdwenen en kan niet gemist worden in de LoopLijn.**

Weg 116 (komt 2x op de Evaluatiekaart voor) heeft geen prioriteit + onder de voorwaarde

dat ze officieel wordt vervangen door Weg 166 en dat de vrije doorgang door Weg 167 (Privé?) gewaarborgd wordt.

Weg 166, 118, 167

Deze wegjes verbinden Hoek ter Hulst met Rooberg.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: Wegen 166, 118 en 167 zijn onderdeel van de LoopLijn Gijzenzele naar Moortsele. Ze lopen door het hart van het platteland ten zuiden van Landskouter; mooie open ruimte.

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weg 166 dient de officiële status van vervanger voor een deel van Weg 116 te verkrijgen; bij nat weer nogal drassig; verharding wat aanpassen.

In de overgang van Weg 118 naar Weg 167 ontbreekt een heel klein bruggetje (loopplank): alsnog voorzien.

Weg 167 wordt als privé aangegeven: als compensatie voor Weg 116 toch toegankelijk zien te krijgen. Weg 167 is een belangrijke doorsteek.

Weg 120, 121, 119 en 27

Deze wegjes vormen een noord-zuidverbinding tussen de Bakkerstraat en Boonakker. Enkel het noordelijke deel is toegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

120 en 121: in de buurtatlas: Chemin(!) 12

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: Belangrijke toegang tot het landelijke gebied ten zuiden van Landskouter en met Weg 119 onderdeel van de LoopLijn Oosterzele naar het gebied van Lemberge. Doorkruist het landelijk gebied.

Wat kan er aan de toegankelijke delen beter of anders?

Weg 119 is in de akker opgegaan maar kan gemakkelijk langs de rand ervan hersteld worden; een gedeelte van het nieuwe pad is reeds aanwezig. Officieel verplaatsen.

Hoe belangrijk vinden wij het om de ontbrekende verbinding 119 te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk

☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Onderdeel van de LoopLijn Oosterzele -Lemberge. Toegang tot het hart van het landelijke gebied.**

Weg 56 en 41

Deze wegjes lopen van Hoek ter Hulst richting weg 166 en zijn ontoegankelijk

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **nee**

Waarom?: **Weg 166 is een goede vervanger.**

Hoe belangrijk vinden wij het om deze wegjes te herstellen?

☐ Prioritair

☐ Belangrijk

☐ **Niet-prioritair**

Waarom?: **is reeds verdwenen. Weg 166 is goede vervanger; dient wel als weg erkend te worden.**

Weg 171, 172, 134, 39, 34, 38, 40 en 190 en 173 (!)

Deze wegjes liggen tussen Zonneveld, Landskoutersesteenweg, Gravelos en Uilhoek. Enkel de wegjes 190 en 38 zijn toegankelijk. 38 is niet toegankelijk; 173 is wel toegankelijk

Verdelen in 173 (!), 172, 39, 34 en 171 (A) en 134, 40, 38 en 190 (B)

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 34 en 39: Smeyerveldwegel

Deel van Weg 134, 171, 172: Sint-Agathaweg

Weg 38: Potaerdwegel

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja voor A / nee voor B**

Waarom?: **Wegen 173, 172, 39 en 34 vormen een prachtige lokale wandellus vanuit Landskouter.**

Weg 171 (of een alternatief hiervan, links of rechts van het landbouwbedrijf) geeft een mooie verbinding met de rest van het wandelnetwerk.

A is onderdeel van de LoopLijn van Moorstele naar gebied Lemberge en loopt door een prachtig gebied grenzend aan de beek; alleen met deze route is dit gebied bereikbaar.

Hoe belangrijk vinden wij het om de ontbrekende verbindingen te herstellen?

☐ **Prioritair** voor A

- ☐ Belangrijk
- ☐ **Niet-prioritair** voor B

Waarom?: **Uitzonderlijk natuurlijk gebied dat voldoende gesmaakt kan worden met A.**

B is dan minder belangrijk. Let op: Weg 173 is mogelijk privé; recht op overpad ter compensatie van het laten vallen van Weg 134 etc.

Weg 122, 123, 25, 29, 33, 124 en 174

Deze wegjes liggen tussen Uilhoek, Lembergsestraat en de spoorweg. Enkel het wegje 174, langs de sporen is toegankelijk

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **nee, 29 wel enigszins**

Waarom?: **Weg 174, Weg 33 en een stukje van Weg 29 vormen een veilige wandelverbinding tussen Landskouter station en Weg 34.**

Gebied wordt nauw omsloten door Weg 39 etc

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Eventueel het gesloten gedeelte van Weg 29 heropenen.

Hoe belangrijk vinden wij het om de ontoegankelijke tracés te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☐ Belangrijk
- ☐ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Met Weg 39 etc. gebied voldoende ontsloten. Andere wegen zijn grotendeels verdwenen in de dorpsuitbreiding.**

Weg 219

Deze wegjes Landkoutersesteenweg met de Neerstraat in Bottelare. Deze weg is niet meer toegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Deze weg is de enige Trage toegang tot het gebied van Lemberge en Gontrode en is een schakel in diverse LoopLijnen: van Oosterzele, Gijzenzele en Moortsele naar Lemberge. Ze verbindt het gebied van Landskouter met de GR 112 ! Herstel van deze verbinding is een must!**

Hoe belangrijk vinden wij het om deze verbinding te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Verbinding van landschappelijk wandelgebied Landskouter met Lemberge en Gontrode.**

Het bruggetje over de beek is nog beschikbaar. De oversteek via de brug in de Landskoutersesteenweg is te gevaarlijk.

Weg 126, 177, 30 en 85

Deze wegjes vormen een verbinding tussen de Aalmoezenijstraat en de spoorweg. Weg 85 vormt in de feiten een toegankelijk alternatief voor het verdwenen wegje 30

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Mooie wandeling door Aelmoeseneiebos en veilige verbinding van Landskouter naar het station van Gontrode. Weg 30 zou daartoe op gebied van Gontrode langs de spoorweg doorgetrokken moeten worden. Weg 85 loopt dood op het spoor en leidt tot gevaarlijk oversteken van de spoorweg. Daar zou de verlenging van Weg 30 langs het spoor een einde aan kunnen maken!**

Wat kan er aan de bestaande wegen beter of anders?

In overleg met Melle zou de doorsteek naar station Gontrode gerealiseerd dienen te worden in verband met de gevaarlijke oversteek van het spoor.

Hoe belangrijk vinden wij het om de toegankelijkheid van weg 126 te herstellen?

- ☒ **Prioritair** verlenging van Weg 30 naar station Gontrode (veiligheid)
- ☐ Belangrijk
- ☒ **Niet-prioritair** herstel van Weg 126

Waarom?: **Weg 177 en Weg 30 samen met de Slangenwegel (of alternatief) is een veilige en korte fietsverbinding tussen Landskouter en Gijzenzele en het station van Gontrode.**

Als Weg 30 doorgetrokken wordt, zou Weg 85 beter geëlimineerd worden.

Weg 32

Deze weg verbindt de Aalmoezenijstraat met Stuivenberg.

Onze werkgroep kent deze trage weg al: **ja**

Ken je een naam voor deze weg?

Neen

Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Als één van de overgebleven restanten van een heus Wegeltje zeker te handhaven.**

Wat kan er aan deze weg beter of anders?

Is Ok

Weg 129 en 220

Deze wegjes maken een doorsteek naast de school tussen Rooberg en Stuivenberg. Een deel van de verbinding is ingenomen door een tuin.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Vormt een niet te missen onderdeel van de LoopLijn Gijzenzele –Lemberge. Is ook als cultuurhistorisch erfgoed te zien als een mooi voorbeeld van een kerkwegel. Veilige korte doorsteek doorheen het centrum van Landskouter.**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

De wegel is aan één kant afgesloten! Zou open moeten. Omdat de wegel niet doorgankelijk is, is er wel wat opruimwerk te doen en dient de wegel wat uitgevlakt te worden.

Hoe belangrijk vinden wij het om het tracé van deze weg te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Zie hierboven.**

Weg 176 en 175

Deze wegjes verbinden Stuivenberg met de Aalmoezenijstraat thv weg 177. Deze weg is niet meer toegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Slangenwegel (waarvoor de Gemeente de opdracht kreeg van de Provincie om hem open te stellen)

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **De Slangenwegel is de logische doorgang van Landskouter naar het Aelmoeseneiebos en verder. De gemeente heeft sterk aangegeven dat de Slangenwegel niet zo bespreekbaar is.**

Mogelijk alternatief is Weg 102 verleggen in het verlengde van Weg 31, als verbinding met

het straatje 'Slangenwegel' of met Weg 176, en de Weg 21 en eventueel een deel van Weg 176 terug openmaken.

Hoe belangrijk vinden wij het om het tracé van s51 en/of s51 te herstellen?

☐ **Prioritair** voor het alternatief voor de oude Slangenwegel (verlegging van Weg 102, openmaken van Weg 21)

☐ Belangrijk

☐ **Niet-prioritair** voor Weg 175, omdat we dat helaas kansloos achten

Waarom?: **Veilige doorsteek naar het Aelmoeseneiebos en als alternatief voor de verloren gegane slangenwegel.**

Weg 31, 102 en 21

Deze wegjes maken een doorstreek tussen Stuivenberg en weg 175. Enkel weg 31 is nog toegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Wegen 31, 21 en 102 zijn onderdeel van de LoopLijn van Gijzenzele naar Lemberge en 21 van de LoopLijn Oosterzele – Aelmoeseneiebos.**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weg 31: vrij maken van ondermeer onkruid.

Weg 21 heropenen.

Weg 102: officieel verleggen naar het verlengde van Weg 31, als verbinding tussen Weg 31 en het straatje 'Slangenwegel'.

Hoe belangrijk vinden wij het om het tracé van s51 en/of s51 te herstellen?

☐ **Prioritair**

☐ Belangrijk

☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Doorgang naar Aelmoeseneiebos en onderdeel van LoopLijnen.**

Weg 130, 144, 101, 5 en 143

Deze wegjes vormen een verbinding tussen Stuivenberg, Geraardsbergsesteenweg en Sint-Lievensstraat.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Onderdeel van de Bunkerroute en doorsteek naar/van Gijzenzele. Werd vroeger gebruikt door mensen uit Gijzenzele om naar het Aelmoeseneiebos te gaan via de**

Slangenwegel!

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

.....

Weg 20, 117, 114, 113, 112, 24, 116, 28 en 15

Deze wegjes liggen tussen Rooberg en de Geraardsbergsesteenweg. Enkel de verbinding 15 en 28 (tussen Rooberg en Stuivenberg) is toegankelijk.

Te splitsen in: 20, een verbinding tussen 20 en 117 , een verbinding tussen 116 (westelijk van de Landskouterstwg) en 117 en Weg 145 (A) en 114, 112, 113, 24 , 28 (B) en 116 (C)

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: A is onderdeel van de LoopLijnen Gijzenzele- Moortsele en van Oosterzele-Aelmoeseneiebos. Een cruciale kruising Oost-West. Noord-Zuid.

Wat kan er aan de toegankelijke wegen beter of anders?

Openen of zelfs weer heropenen na afschaffing! Toch doen!

Hoe belangrijk vinden wij het om de ontoegankelijke wegen te herstellen?

☒ **Prioritair, high**

☐ Belangrijk

☐ **Niet-prioritair** Weg 116 in het verlengde van 28 naar de Geraardsbergse stwg.

Waarom?: **Zie hierboven.**

Weg 152

Deze weg verbindt de Geraardsbergse Steenweg met de Mussestraat.

Onze werkgroep kent deze trage weg al: **ja**

Ken je een naam voor deze weg?

Neen

Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: Zou een perfecte verbinding zijn tussen de Mussestraat en de Geraardsbergsesteenweg en een bijna rechtstreekse verbinding met de Rooberg en Boonakker.

Wat kan er aan deze weg beter of anders?

Loopt nu door weiden van in de Mussestraat, kan hier opgelost worden door draaiorgel of sluis. Vanaf de Geraardsbergsesteenweg dichtgegroeid en te ver ingezaaide mais.

Weg 68, 69, 151

Weg 68 verbond oorspronkelijk de Geraardsbergse Steenweg met de Mussestraat en had een aftakking naar de Wulgenstraat (weg 69). Nu loopt de verbinding ten zuiden van het perceel naar de Wulgenstraat.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Platteweewegel

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Deze weg is een deel van de Bunkerroute.**

Wat kan er aan de bestaande wegen beter of anders?

Deze wegen zijn in perfecte staat.

Hoe belangrijk vinden wij het om het oorspronkelijke tracé te herstellen?

☐ Prioritair

☐ Belangrijk

☐ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Is momenteel een perfecte trage weg.**

Weg 2 en 163

Deze weg maakt een doorsteek tussen de Wetterse Steenweg en de Wulgenstraat. Het wegje 163 is ontoegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Weg 2 maakt deel uit van de Mountainbikeroute en maakt de verbinding tussen de Wulgenstraat en de Oude Wettersesteenweg.**

Weg 163 heeft geen enkel nut meer.

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Weg 2 is perfect in orde, hoeft enkel regelmatig gemaaid te worden.

Hoe belangrijk vinden wij het om weg 163 te herstellen?

☐ Prioritair

☐ Belangrijk

☐ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Hij is doodlopend op de N42.**

Weg 1, 149, 148, 147

Weg 1 verbindt de Wulgenstraat met de Gijzenzelestraat. Dit nieuwe tracé vervangt de oude kronkelende weg (149 en 148).

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen? **ja**

Rede

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Worden regelmatig gebruikt voor wandelingen en maken deel uit van de Mountainbikeroute.**

Wat kan er aan de bestaande wegen beter of anders?

Deze wegen zijn in orde.

Hoe belangrijk vinden wij het om het oude tracé te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☐ Belangrijk
- ☐ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Het verlegde tracé is een perfect alternatief.**

Weg 3 en 3bis

Weg 3 loopt parallel aan de Gijzenzelestraat en verbindt de Wettersesteenweg met de Kerkstraat. Het zuidelijke deel is niet meer toegankelijk. Het noordelijke deel is in de feiten vervangen door weg 3bis. Deze weg heeft ook een aftakking naar de Gijzenzelestraat.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Renkelinkwegel

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Maken deel uit van de Bunkerroute en de Halve Maanroute.**

Wat kan er aan de bestaande wegen beter of anders?

Deze wegen zijn perfect in orde.

Hoe belangrijk vinden wij het om het tracé van weg 3 te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☐ Belangrijk
- ☐ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Het verlegde tracé is een perfect alternatief.**

Weg 111

Dit is een doodlopende zijwegje van de Kerkstraat dat niet meer toegankelijk is

Onze werkgroep kent deze trage weg al: **nee**

Ken je een naam voor deze weg?

Neen

Deze weg kan belangrijk zijn voor onze organisatie: **nee**

Waarom?: **Loopt dood en geeft nergens verbinding, is in feite een losweg geweest naar een paar velden.**

Hoe belangrijk vinden wij het om deze weg te herstellen?

☐ Prioritair

☐ Belangrijk

☒ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Zie hierboven.**

Weg 13, 12, 108, 109 en 110

Deze wegjes vormen doorsteken tussen de Hoogstraat, Kerkstraat, Ravenstraat en de Brielstraat.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 12: Kokerwegel

Van de rest kennen wij de naam niet.

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Worden vrij regelmatig gebruikt voor wandelingen. Ze maken deel uit van een groter en lokaal wandelnetwerk.**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Deze paden zijn perfect in orde.

Weg 7, 8, 139, 141 en 36

Deze wegjes liggen tussen de Brielstraat, Bosstraat en Langemunt. Al deze wegjes zijn ontoegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **gedeeltelijk**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **nee**

Waarom?: **Lopen volledig over privéterrein? Geven geen verbinding met de gemeente Melle. Er zijn teveel obstakels van allerlei aard.**

Hoe belangrijk vinden wij het om deze wegen te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☐ Belangrijk
- ☒ **Niet-prioritair**

Waarom?: **Zij geven geen enkele meerwaarde en de Wegen 11 en 9 geven een perfecte verbinding met Gontrode.**

Weg 9, 10, 15 en 11

Deze wegjes lopen achter de Brielstraat en de Schoolstraat door naar de Langemunt. Weg 10 is niet meer toegankelijk. Weg 15 is goed toegankelijk vanaf de Schoolstraat, maar vanaf weg 10 verspert een poortje de weg

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Worden regelmatig gebruikt voor wandelingen en geven een rechtstreekse verbinding met de kerk en het voetbalterrein. Ze maken dus deel uit van een lokaal en functioneel netwerk voor traag verkeer.**

Enkel Weg 15 kan niet gebruikt worden.

Wat kan er aan de bestaande wegen beter of anders?

Weg 15 – Enkel op weg 11 moet de geplaatste afsluiting weggenomen worden om verbinding te geven met de Schoolstraat

Hoe belangrijk vinden wij het om het tracé van weg 10 en de toegankelijkheid van weg 15 te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☒ **Belangrijk**
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Dit weggetje genoodzaakt de wandelaar niet steeds om over het kerkhof te gaan.**

Weg 14, 6 en 16

*Deze wegjes vormen ene cluster tussen de Hoogstraat, de Schoolstraat en de Wettersesteenweg. Het middelste stuk van weg **14 is niet meer toegankelijk DIT KLOPT NIET***

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Weg 14: Vettekotwegel en maakt deel uit van de Bunkerroute

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **De bunkerroute is een veel bewandelde route**

Wat kan er aan deze wegen beter of anders?

Zijn in orde

Hoe belangrijk vinden wij het om het ontbrekende stuk van weg 14 te herstellen?

- ☒ **Prioritair**
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?: **Maakt deel uit van een druk bewandelde Bunkerroute en van een lokaal functioneel en wandelnetwerk in Gijzenzele.**

Weg 106, 105 en 137

Deze wegjes verbinden de Schoolstraat met de Koningswegel.

Weg 106 is de nieuwe verbinding ipv het weg 105. DIT KLOPT NIET

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Deze wegen maken deel uit van de Halve Maanroute. Het traject 105 en 106 is gewijzigd.

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **ja**

Waarom?: **Zij zijn de ideale verbinding tussen de Koningswegel en de Schoolstraat.**

Wat kan er aan bestaande wegen beter of anders?

Deze paden moeten enkel regelmatig gemaaid worden.

Hoe belangrijk vinden wij het om het originele tracé van weg 105 te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☐ Belangrijk
- ☒ **Niet-prioritair**

Waarom?:

Weg 18, 17, 38, 107

Deze cluster van wegjes verbindt de Langestraat met de Koningswegel. Weg 17 komt uit thv de nieuwe fietsersbrug. Al deze wegen zijn niet meer toegankelijk.

Onze werkgroep kent deze trage wegen al: **ja**

Ken je een naam voor deze wegen?

Neen

Deze wegen kunnen belangrijk zijn voor onze organisatie: **nee**

Waarom?: **Door de Halve Maanroute is er volgens ons voldoende verbinding naar de Koningswegel, Langestraat en Fietsersbrug.**

Hoe belangrijk vind je het om het tracé s51 en/of s51 te herstellen?

- ☐ Prioritair
- ☐ Belangrijk
- ☐ Niet-prioritair

Waarom?:

Nog suggesties?

Ken je nog een andere trage weg in Gijzenzele, Moortsele en Landskouter die openbaar gebruikt wordt of waarvan je weet dat hij vroeger openbaar gebruikt werd?

Zet hem gerust op de kaart en voeg een beschrijving van de weg toe.

In het verleden was er een verbinding tussen de Spoorwegwegel (Moortsele) en Hoek ter Hulst. Het is voor de werkgroep Trage Wegen Oosterzele niet duidelijk wanneer deze doorgang verdwenen is. Ook is er een tiental jaar geleden in het kader van een 'Dag van het Park' een interessante verbinding gemaakt tussen de Spoorwegwegel en Weg 84. Het zou interessant zijn om de historiek van deze weg/wegen te onderzoeken en na te gaan of deze verbindingen terug kunnen gerealiseerd worden, als onderdeel van een lokale wandellus vanuit Moortsele in een waardevol natuurgebied.

Hartelijk dank voor je medewerking!

Belangrijke data

- **19 oktober 2013:** tragewegenwandeling met een woordje uitleg (13u30 kerk Landskouter)
- **17 november 2013:** uiterste datum om deze evaluatiebundel terug te bezorgen